



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ



ИНСТИТУТ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ
И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКОВ

Институт конкурентной политики и регулирования рынков

ПОДХОДЫ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ОРГАНА К ВОПРОСАМ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРИСОЕДИНЕНИЯ

Назар Сапаров — главный эксперт ИКПРР

Уфа, 2021



НОРМАТИВНО ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

- ✓ Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям утверждены Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861.
- ✓ Правила подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения утверждены Постановлением Правительства РФ от 30.12.2013 № 1314.
- ✓ Порядок подключения к системам теплоснабжения утвержден Постановлением Правительства РФ от 05.07.2018 № 787.
- ✓ Правила холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ, утверждены Постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 № 644

9.21 КОАП РФ

Нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям.

*Со вступлением Закона № 250-ФЗ в силу нормам статьи 9.21 КоАП был придан специальный по отношению к нормам статьи 14.31 КоАП характер.

СУБЪЕКТЫ

- ✓ 1. Субъекты естественных монополий в сфере:
 - передачи электроэнергии;
 - передачи тепловой энергии;
 - водоснабжения/водоотведения;
 - транспортировки нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам (нефте-, нефтепродуктопроводам);
 - транспортировки газа по газопроводам.
- ✓ 2. Не являющийся субъектом естественной монополии собственник (или иной законный владелец):
 - объекта электросетевого хозяйства;
 - водопроводных и (или) канализационных сетей

9.21 КОАП РФ И 14.31 КОАП РФ

Невозможность изменения квалификации совершенного деяния с административного правонарушения, ответственность за совершение которого установлена статьей 14.31 КоАП, на правонарушение, ответственность за которое предусмотрена статьей 9.21 КоАП, после вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении.

*Ввиду отсутствия единого родового объекта посягательства переквалификация поведения субъекта со статьи 14.31 КоАП и статью 9.21 КоАП невозможна.

РАСПРОСТРАНЕННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

➤ ***Несоблюдение сроков осуществления мероприятий по технологическому присоединению объектов (энергопринимающих устройств) заявителей.***

обязательства должны выполняться сторонами приблизительно одновременно;

не предусмотрена возможность приостановления выполнения обязательств по договору о технологическом присоединении по причине того, что другая сторона по договору не выполняет возложенные на нее обязательства;

Нарушение договорных обязательств заявителями не может рассматриваться в качестве правового основания для невыполнения сетевыми организациями мероприятий по технологическому присоединению.

[Постановление о назначении административного наказания по делу № АПЗ-93/16 от 3 февраля 2017 г.:](#) *Общество в нарушение требований действующего законодательства нарушило срок присоединения энергопринимающих устройств физического лица: вместо установленных правилами 6 месяцев, сетевая организация подключала заявителя в 8 месяцев*

РАСПРОСТРАНЕННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

➤ *Не установление льготных условий технологического присоединения к электрическим сетям, а именно платы в размере 550 руб.:*

❑ В соответствии с решением ВАС РФ от 12.08.2011 № ВАС-9742/11 на сетевую организацию возлагается не только обязанность по осуществлению собственно мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств к электрическим сетям, но и целого ряда подготовительных мероприятий, необходимых для осуществления такого технологического присоединения, включая усиление существующей электрической сети.

❑ сетевая организация обязана осуществить эти подготовительные мероприятия (в том числе и понизить класс напряжения) за свой счет в отношении любых заявителей

[Постановление о назначении административного наказания по делу № АПЗ-79/17 от 7 декабря 2017 г.:](#) *Сетевая организация обосновало плату 3х км. расстоянием от ближайших объектов электросетевого хозяйства сетевой организации, имеющих указанный в заявке класс напряжения (0,4 кВ), до границы участка заявителя по прямой линии. Тогда как расстояние от объектов электросетевого хозяйства сетевой организации классом напряжения 10 кВ до границы участка заявителя составляет 265 км.*

РАСПРОСТРАНЕННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Установление в технических условиях излишних требований, которые не предусмотрены НПА:

Установление в технических условиях для присоединения к сетям жилых домов для физических лиц в качестве обязательств разработка и согласование с организацией проектной документации на сети инженерно-технологического обеспечения объекта индивидуального жилищного строительства, находящихся в границах земельного участка заявителя.

НПА предусмотрено, что мероприятия по технологическому присоединению в пределах границ земельного участка выполняет заявитель, а до границы земельного участка организация.

действия (бездействие) организаций, направленные на понуждение заявителя получить дополнительную документацию, могут содержать в себе признаки нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренные частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

РАСПРОСТРАНЕННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

- Уклонение от заключения договора;
- Затягивания подключения;
- Договор не соответствует законодательству;
- Требование оплаты технологического присоединения до получения проекта договора о технологическом присоединении и проекта технических условий.



НАЧИСЛЕНИЕ НЕУСТОЙКИ ЗА ПРОСРОЧКУ ВНЕСЕНИЯ АВАНСОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ ПО ДОГОВОРУ О ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ ПРИСОЕДИНЕНИИ ДОПУСКАЕТСЯ ТОЛЬКО ПРИ НАЛИЧИИ ПРЯМОГО УКАЗАНИЯ В ДОГОВОРЕ НА ЕЕ НАЧИСЛЕНИЕ (АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА – В ПОСТАНОВЛЕНИЯХ ОТ 27.02.2018 ПО ДЕЛУ № А62-5261/2016 И ОТ 27.02.2018 ПО ДЕЛУ № А62-7096/2016, ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ ОТ 19.01.2018 № 310-ЭС17-11570):

- Неустойка, определение которой содержится в п.1 ст. 330 ГК РФ, выполняя обеспечительную функцию, вместе с тем является мерой ответственности и направлена на компенсацию возможных потерь кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением другой стороной своего обязательства.
- Уплата сумм авансовых платежей при отсутствии встречного предоставления по сути является кредитованием исполнителя; начисление неустойки в подобных случаях просрочки внесения авансового платежа допускается, если это установлено законом или явно выражено в соглашении сторон.



ЗАКАЗЧИК ВПРАВЕ ОТКАЗАТЬСЯ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА О ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ ПРИСОЕДИНЕНИИ ПРИ УСЛОВИИ ВОЗМЕЩЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ВСЕХ РАСХОДОВ, ФАКТИЧЕСКИ ПОНЕСЕННЫХ ЕЮ ДО ДАТЫ ПОЛУЧЕНИЯ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО УВЕДОМЛЕНИЯ ОТ ЗАКАЗЧИКА (ПОСТАНОВЛЕНИЯМИ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА ОТ 25.07.2017 ПО ДЕЛУ № А09-12703/2015, ОТ 24.10.2017 ПО ДЕЛУ № А09-634/2017, ОТ 28.11.2017 ПО ДЕЛУ № А62-2862/2016, ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ ОТ 09.01.2018 № 310-ЭС17-19714):

- Односторонний отказ заказчика от исполнения договора возмездного оказания услуг не прекращает обязательства заказчика оплатить исполнителю необходимые расходы, которые он понес в счет услуг, как оказанных, так еще и не оказанных, до момента одностороннего отказа заказчика от исполнения договора.
- Таким образом, расходы, понесенные исполнителем, могут быть оплачены заказчиком как до отказа от исполнения договора возмездного оказания услуг, так и после него, в том числе взысканы с заказчика в судебном порядке.



ПРИ ПРЕКРАЩЕНИИ СРОКА ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА О ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ ПРИСОЕДИНЕНИИ СЕТЕВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЯЗАНА ВОЗВРАТИТЬ ЗАКАЗЧИКУ НЕОСНОВАТЕЛЬНОЕ ОБОГАЩЕНИЕ, СОСТАВЛЯЮЩЕЕ РАЗНИЦУ МЕЖДУ ОПЛАЧЕННОЙ ПО ДОГОВОРУ СУММОЙ И РАЗМЕРОМ ФАКТИЧЕСКИХ ЗАТРАТ ПО ЕГО ИСПОЛНЕНИЮ (ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА ОТ 22.08.2017 ПО ДЕЛУ № А23-7324/2015):

- Договор технологического присоединения по своей правовой природе носит особый характер, к нему кроме специальных норм подлежат применению также общие положения ГК РФ, а также нормы главы 39 ГК РФ, относящиеся к договору оказания услуг.
- Статьей 782 ГК РФ предусмотрен односторонний отказ от исполнения договора возмездного оказания услуг с оплатой фактически понесенных исполнителем расходов.

УВЕЛИЧЕНИЕ СТОИМОСТИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРИСОЕДИНЕНИЯ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА ПО ИНИЦИАТИВЕ СЕТЕВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ОДНОСТОРОННЕМ ПОРЯДКЕ ПО ОСНОВАНИЯМ, ПРЕДУСМОТРЕННЫМ СТ.451 ГК РФ, ПРИ ОТСУТСТВИИ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО СОГЛАСИЯ ЗАКАЗЧИКА НА ИЗМЕНЕНИЕ ЦЕНЫ ДОГОВОРА (ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА ОТ 07.07.2017 ПО ДЕЛУ № А62-781/2016):

- Условиями заключенного сторонами договора и действующим нормативным регулированием не предусмотрена возможность одностороннего изменения цены договора технологического присоединения, в том числе в случае увеличения объема работ организации;
- не предусмотрен пересмотр размера платы за технологическое присоединение в связи с уточнением технических параметров (корректировкой технических условий или проектной документации) и ее размер, рассчитанный организацией по утвержденным ставкам, не подлежит корректировке после подписания сторонами договора, в том числе путем заключения дополнительного соглашения.

Спасибо за внимание!



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ



ИНСТИТУТ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ И
РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКОВ

icpmr.hse.ru

Телефон.: +7 (495) 772-95-90, доб. 156-70

✉ nsaparov@hse.ru

Адрес: г. Москва, Покровский б-р, д. 11, каб. М205